

Quelles sont les nouvelles conceptions de l'évaluation en classe ?

Vers des évaluations pour apprendre durablement ?

LUCIE MOTTIER LOPEZ, université de Genève

“

L'évaluation est une activité de recueil de diverses informations considérées comme pertinentes par rapport à des objectifs visés, en vue de porter un jugement et de prendre une décision.

(Amigues & Zerbato-Poudou, 1996)

L'étymologie du mot « **évaluer** » :
« faire ressortir la valeur de », « extraire la valeur de... »

”

Les différentes « fonctions » de l'évaluation

Un questionnement récurrent dans le domaine de
l'évaluation en éducation

Les différentes « fonctions » de l'évaluation

Un questionnement récurrent dans le domaine de
l'évaluation en éducation

Ensemble d'opérations concourant
au type de décision prise à partir des
résultats de l'évaluation : régulation
– certification – orientation

Les différentes « fonctions » de l'évaluation

Un questionnement récurrent dans le domaine de
l'évaluation en éducation

Une distinction initiale mondialement reprise depuis les travaux de la pédagogie de maîtrise (e.g., Bloom *et al.*, 1971)

L'évaluation formative vise « l'adaptation des activités d'enseignement et d'apprentissage afin de favoriser la progression des apprenants vers les objectifs de formation » (Allal, 2008, p. 312).

- Repérage des problèmes d'apprentissage et/ou d'enseignement, feedback, régulation, autorégulation, différenciation, etc.

L'évaluation sommative permet « d'établir un bilan certifiant les compétences et les connaissances acquises par l'apprenant à la fin d'une étape intermédiaire (ex., semestre) ou d'une étape finale (ex., année, cycle pluriannuel) d'un cursus de formation » (p. 312).

- Document officiel, public, permanent, formellement identifié comme tel par les partenaires (internes, externes), etc.

L'évaluation des élèves :

Docteur Jekyll and Mister Hyde de l'enseignement ?

Une « bonne » et une « mauvaise » évaluation ? Crahay *et al.* (2019)

Des contrats scolaires différents

(e.g., Perrenoud, 1998)

Évaluation formative	Évaluation sommative
Droit à l'erreur	Erreurs sanctionnées
Relation de confiance	Comparaison entre élèves
Collaboration	Évaluation normative
Transparence	Sélection
Aide	Pression évaluative
Soutien à l'apprentissage	Réussite / échec scolaire
...	...

Dépasser cette dichotomie pour
développer de nouvelles conceptions
de l'évaluation ?

Quelques propositions de la littérature scientifique

Littérature francophone

Vers une spécification accrue des fonctions de l'évaluation (Mottier Lopez, 2015)
→ morcellement ?

Évaluation formative

Évaluation formatrice

Évaluation diagnostique

Évaluation critériée

Évaluation normative

Évaluation informative

Évaluation sommative

Évaluation certificative

Évaluation prédictive

Évaluation pronostique

Évaluation informative → informe sans une caractérisation de la décision en termes d'adaptation, de certification, d'orientation, ...

Évaluation diagnostique → pour insister sur le fait qu'elle a lieu avant l'enseignement, à des fins d'adaptation de celui-ci aux besoins des élèves

Évaluation formatrice |

→ pour insister sur l'implication forte de l'élève dans l'ensemble du processus évaluatif

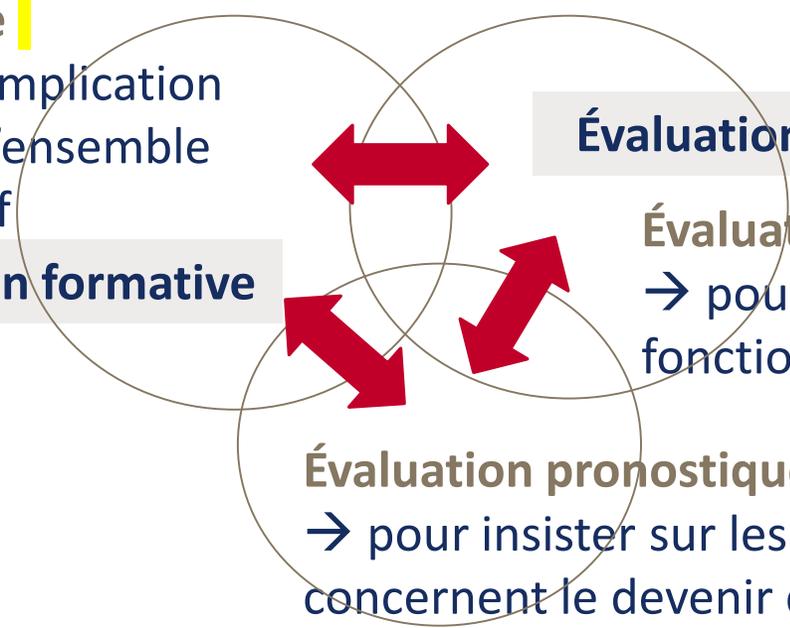
Évaluation formative

Évaluation sommative

Évaluation certificative |

→ pour insister sur la fonction de certification

Évaluation pronostique ou prédictive
→ pour insister sur les décisions qui concernent le devenir de l'apprenant (orientation, admission, sélection)



À la recherche d'un cadre intégrateur

Fonctions → Démarches ↓	Orientation	Régulation	Certification
	Préparer une nouvelle action	Améliorer une action en cours	Certifier le résultat d'une action
Sommative <i>Mettre une note</i>			
Descriptive <i>Identifier et décrire</i>			
Herméneutique <i>Donner un sens</i>			

De Ketele (2010)
Mais aussi d'autres : Hadji, Figari, etc.

À la recherche d'un cadre intégrateur

Fonctions → Démarches ↓	Orientation	Régulation	Certification
	Préparer une nouvelle action	Améliorer une action en cours	Certifier le résultat d'une action
Sommative <i>Mettre une note</i>	Orienter un élève sur la base d'un dossier de notes scolaires	Attribuer une note en cours d'apprentissage pour réguler l'enseignement	Attribuer une note Noter en fin d'année
Descriptive <i>Identifier et décrire</i>			
Herméneutique <i>Donner un sens</i>			

De Ketele (2010)
Mais aussi d'autres : Hadji, Figari, etc.

À la recherche d'un cadre intégrateur

Fonctions → Démarches ↓	Orientation	Régulation	Certification
	Préparer une nouvelle action	Améliorer une action en cours	Certifier le résultat d'une action
Sommative <i>Mettre une note</i>	Orienter un élève sur la base d'un dossier de notes scolaires	Attribuer une note en cours d'apprentissage pour réguler l'enseignement	Attribuer une note Noter en fin d'année
Descriptive <i>Identifier et décrire</i>	Identifier des prérequis à partir d'objectifs prédéfinis	Repérer dans la classe les élèves pour organiser un tutorat, des exercices différenciés, ...	Remplir un bulletin descriptif à partir d'une liste d'objectifs
Herméneutique <i>Donner un sens</i>			

De Ketele (2010)

Mais aussi d'autres : Hadji, Figari, etc.

À la recherche d'un cadre intégrateur

Fonctions → Démarches ↓	Orientation	Régulation	Certification
	Préparer une nouvelle action	Améliorer une action en cours	Certifier le résultat d'une action
Sommative <i>Mettre une note</i>	Orienter un élève sur la base d'un dossier de notes scolaires	Attribuer une note en cours d'apprentissage pour réguler l'enseignement	Attribuer une note Noter en fin d'année
Descriptive <i>Identifier et décrire</i>	Identifier des prérequis à partir d'objectifs prédéfinis	Repérer dans la classe les élèves pour organiser un tutorat, des exercices différenciés, ...	Remplir un bulletin descriptif à partir d'une liste d'objectifs
Herméneutique <i>Donner un sens</i>	Orienter un élève vers une filière sur la base de nombreux indices (résultats scolaires, observations, entretiens)	Observer et analyser les productions des élèves pendant une séquence de travail en classe	Certifier le passage de classe, sur la base des notes tout en tenant compte d'autres indices pertinents

De Ketele (2010)

Mais aussi d'autres : Hadji, Figari, etc.

Alertes à partir de résultats empiriques : les pratiques résistent !

(e.g., Abernot, 2013 ; Black & Wiliam, 1998 ; Mottier Lopez, 2015b ; Perrenoud, 1991)

- Des distinctions peu comprises dans le terrain : confusions entre fonctions, types, outils, etc.
- Des fonctions parfois perçues comme inconciliables : « *parfois on doit être coach, parfois on doit être juge !* »
- Ou alors elles sont vues comme forcément liées entre elles, les différencier ne fait pas sens dans la pratique.
- L'évaluation reste principalement perçue dans sa fonction sommative et certificative : tout ce qui s'écarte de la « note » n'est considéré comme une évaluation.
- Les évaluations restent peu partagées, peu collégiales.

Entre autres...

Vers des approches plus intégratives

Option tendancielle de travaux contemporains
en **Sciences de l'éducation**

Vers des approches plus intégratives :
la finalité éducative visée compte plus
que la caractérisation des différentes
décisions qui découlent de l'évaluation

Option tendancielle de travaux contemporains
en **Sciences de l'éducation**

Permettre aux élèves d'apprendre et de se développer en tant que personne (Hadji, 2021)

Vers des approches plus intégratives :
la finalité éducative visée compte plus
que la caractérisation des différentes
décisions qui découlent de l'évaluation

Option tendancielle de travaux contemporains
en **Sciences de l'éducation**

Propositions de reconfiguration conceptuelle visant une évaluation pour apprendre durablement

Analyse de la littérature essentiellement anglophone (Mottier Lopez, Girardet & Naji, 2021)

En anglais	Auteurs à l'origine	Traduction en français	Dimensions principales mises en évidence
<i>Assessment for learning</i>	Assessment Reform Group Black & William, (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation pour apprendre • Évaluation soutien d'apprentissage (Allal & Laveault, 2009) 	Englobe toutes formes d'évaluations (formelles et informelles, formatives et sommatives) susceptibles d'encourager les élèves à s'engager dans des <u>apprentissages</u> à des fins de régulation et d'autorégulation ; fortement intégrées aux activités d'enseignement et d'apprentissage.
<i>Authentic assessment</i>	Wiggins (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation authentique 	
<i>Sustainable assessment</i>	Boud (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation durable 	
<i>Assessment as learning</i>	Earl (2003)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation comme apprentissage 	
<i>Learning-oriented assessment</i>	Carless, Joughin et Mok (2006)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation axée sur l'apprentissage 	

En anglais	Auteurs à l'origine	Traduction en français	Dimensions principales mises en évidence
<i>Assessment for learning</i>	Assessment Reform Group Black & William, (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation pour apprendre • Évaluation soutien d'apprentissage (Allal & Laveault, 2009) 	Englobe toutes formes d'évaluations (formelles et informelles, formatives et sommatives) susceptibles d'encourager les élèves à s'engager dans des apprentissages à des fins de régulation et d'autorégulation ; fortement intégrées aux activités d'enseignement et d'apprentissage.
<i>Authentic assessment</i>	Wiggins (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation authentique 	Les contenus, la structure, les caractéristiques et la validité des évaluations <u>s'associent à des situations complexes du monde « réel »</u> , <u>sans distinction entre évaluations formatives et certificatives</u> .
<i>Sustainable assessment</i>	Boud (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation durable 	
<i>Assessment as learning</i>	Earl (2003)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation comme apprentissage 	
<i>Learning-oriented assessment</i>	Carless, Joughin et Mok (2006)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation axée sur l'apprentissage 	

En anglais	Auteurs à l'origine	Traduction en français	Dimensions principales mises en évidence
<i>Assessment for learning</i>	Assessment Reform Group Black & William, (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation pour apprendre • Évaluation soutien d'apprentissage (Allal & Laveault, 2009) 	Englobe toutes formes d'évaluations (formelles et informelles, formatives et sommatives) susceptibles d'encourager les élèves à s'engager dans des apprentissages à des fins de régulation et d'autorégulation ; fortement intégrées aux activités d'enseignement et d'apprentissage.
<i>Authentic assessment</i>	Wiggins (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation authentique 	Les contenus, la structure, les caractéristiques et la validité des évaluations s'associent à des situations complexes du monde « réel », sans distinction entre évaluations formatives et certificatives.
<i>Sustainable assessment</i>	Boud (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation durable 	Les évaluations, <u>quelles que soient leurs formes et leurs fonctions, répondent aux besoins d'apprentissage dans des temporalités courtes et longues</u> (apprentissage tout au long de la vie).
<i>Assessment as learning</i>	Earl (2003)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation comme apprentissage 	
<i>Learning-oriented assessment</i>	Carless, Joughin et Mok (2006)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation axée sur l'apprentissage 	

En anglais	Auteurs à l'origine	Traduction en français	Dimensions principales mises en évidence
<i>Assessment for learning</i>	Assessment Reform Group Black & William, (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation pour apprendre • Évaluation soutien d'apprentissage (Allal & Laveault, 2009) 	Englobe toutes formes d'évaluations (formelles et informelles, formatives et sommatives) susceptibles d'encourager les élèves à s'engager dans des apprentissages à des fins de régulation et d'autorégulation ; fortement intégrées aux activités d'enseignement et d'apprentissage.
<i>Authentic assessment</i>	Wiggins (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation authentique 	Les contenus, la structure, les caractéristiques et la validité des évaluations s'associent à des situations complexes du monde « réel », sans distinction entre évaluations formatives et certificatives.
<i>Sustainable assessment</i>	Boud (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation durable 	Les évaluations, quelles que soient leurs formes et leurs fonctions, répondent aux besoins d'apprentissage dans des temporalités courtes et longues (apprentissage tout au long de la vie).
<i>Assessment as learning</i>	Earl (2003)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation comme apprentissage 	Les évaluations sont vues comme susceptibles de représenter des <u>occasions d'apprentissage</u> , particulièrement quand les élèves sont impliqués dans des autoévaluations, des évaluations entre pairs et des évaluations collaboratives formatives. <u>L'évaluation devient objet d'apprentissage</u> .
<i>Learning-oriented assessment</i>	Carless, Joughin et Mok (2006)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation axée sur l'apprentissage 	

En anglais	Auteurs à l'origine	Traduction en français	Dimensions principales mises en évidence
<i>Assessment for learning</i>	Assessment Reform Group Black & William, (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation pour apprendre • Évaluation soutien d'apprentissage (Allal & Laveault, 2009) 	Englobe toutes formes d'évaluations (formelles et informelles, formatives et sommatives) susceptibles d'encourager les élèves à s'engager dans des apprentissages à des fins de régulation et d'autorégulation ; fortement intégrées aux activités d'enseignement et d'apprentissage.
<i>Authentic assessment</i>	Wiggins (1998)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation authentique 	Les contenus, la structure, les caractéristiques et la validité des évaluations s'associent à des situations complexes du monde « réel », sans distinction entre évaluations formatives et certificatives.
<i>Sustainable assessment</i>	Boud (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation durable 	Les évaluations, quelles que soient leurs formes et leurs fonctions, répondent aux besoins d'apprentissage dans des temporalités courtes et longues (apprentissage tout au long de la vie).
<i>Assessment as learning</i>	Earl (2003)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation comme apprentissage 	Les évaluations sont vues comme susceptibles de représenter des occasions d'apprentissage, particulièrement quand les élèves sont impliqués dans des autoévaluations, des évaluations entre pairs et des évaluations collaboratives formatives. L'évaluation devient objet d'apprentissage.
<i>Learning-oriented assessment</i>	Carless, Joughin et Mok (2006)	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation axée sur l'apprentissage 	Des évaluations qui cherchent à réconcilier les fonctions formatives et sommatives pour que <u>toutes orientent l'apprentissage des élèves dans des directions productives.</u>

Quelques caractéristiques pour poursuivre l'innovation en évaluation ? (1)

- La **cohérence** entre ce qui est enseigné, appris et évalué, une réflexion didactique.
- La **nature des tâches** d'apprentissage, susceptibles d'intégrer des évaluations associées à des possibilités de régulation / autorégulation, qui encouragent des collaborations entre élèves, avec l'enseignant.
- Les **contrats évaluatifs** en jeu, les attentes, les objectifs, les critères d'évaluation, y compris pour renforcer la confiance mutuelle entre apprenants et avec les enseignants au regard des différents enjeux de l'évaluation.

Quelques caractéristiques pour poursuivre l'innovation en évaluation ? (2)

- **L'implication active** des élèves dans des démarches d'autoévaluation et d'évaluation entre pairs.
- Y compris dans la perspective de développer chez eux des **compétences évaluatives**, de jugement critique et d'autorégulation chez les élèves.
- La façon de donner de l'importance et un rôle à la « **voix des élèves** » pour les considérer comme des partenaires à part entière dans l'évaluation.
- **Partager** les évaluations avec les élèves.

Quelques caractéristiques pour poursuivre l'innovation en évaluation ? (3)

- **Les gestes professionnels de l'enseignant**, ses postures évaluatives, son jugement professionnel et les **modérations sociales entre professionnels** pour construire des interprétations et des décisions évaluatives les plus pertinentes et valides possibles.
- **Les opportunités de rétroaction (feedback)** de la part des enseignants et entre élèves, incluant des processus de régulation, de co-régulation, d'autorégulation.
- **Les cultures de classe et d'établissement scolaires**, construites avec les élèves et l'ensemble des partenaires concernés, en faveur « d'évaluations positives pour l'avenir ».

→ **L'évaluation en classe engage des responsabilités collectives et co-construites avec l'ensemble des partenaires**

Notamment...

Merci pour votre attention

LUCIE MOTTIER LOPEZ

<https://www.unige.ch/fapse/ered/accueil>

➔ MERCREDI 23 NOVEMBRE 2022

ENJEUX DE L'ÉVALUATION EN CLASSE

le **cnam**
Cnesco

Centre national d'étude des systèmes scolaires

#CC_EVALUATION



POSEZ VOS QUESTIONS À

LUCIE MOTTIER LOPEZ

UNIVERSITÉ DE GENÈVE